*wersja dla jedynego kandydata*

Akademia Muzyczna im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu

PROTOKÓŁ

UCZELNIANEJ KOMISJI WYBORCZEJ

dotyczący

WYNIKÓW GŁOSOWANIA NR … KOLEGIUM ELEKTORÓW

NA STANOWISKO REKTORA

1. Uczelniana Komisja Wyborcza stwierdza, że podczas zebrania Kolegium Elektorów w dniu 8 kwietnia 2024 r. stwierdzono co następuje:
* uprawnionych do głosowania: 68
* pobranych kart do głosowania: …………
1. Po zakończeniu głosowania Komisja otworzyła urnę oraz stwierdziła, że:
* oddano ................. głosów, w związku z czym:
* bezwzględna większość głosów konieczna do wyboru rektora wynosi - **…… głosów „ZA”**
1. Po sprawdzeniu warunków formalnych stwierdzono następującą liczbę głosów ważnych i nieważnych:
* głosów ważnych - ……………….., co stanowi ……….% oddanych głosów
* głosów nieważnych - ……………….., co stanowi ……….% oddanych głosów, przy czym nieważność głosów wynika z: ……………………………………………………………………………..
1. Po przeliczeniu wszystkich oddanych głosów Komisja stwierdziła, że w głosowaniu wobec jedynego kandydata oddano następującą liczbę głosów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| „ZA” | „PRZECIW” | „WSTRZYMUJĘ SIĘ” |
| *..........**co stanowi .......... %*  | *..........**co stanowi .......... %*  | *..........**co stanowi .......... %*  |

W wyniku głosowania stwierdzono, że jedyny kandydat uzyskał/nie uzyskał\* wymaganą bezwzględną większość głosów „ZA”, na skutek czego:

* został wybrany na stanowisko rektora;\*
* konieczne jest powtórzenie wyborów na dane stanowisko.\*

\* Niepotrzebne skreślić

PODPISY CZŁONKÓW UCZELNIANEJ KOMISJI WYBORCZEJ:

*pieczęć*

*wersja dla dwóch kandydatów*

Akademia Muzyczna im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu

PROTOKÓŁ

UCZELNIANEJ KOMISJI WYBORCZEJ

dotyczący

WYNIKÓW GŁOSOWANIA NR … KOLEGIUM ELEKTORÓW

NA STANOWISKO REKTORA

1. Uczelniana Komisja Wyborcza stwierdza, że podczas zebrania Kolegium Elektorów w dniu 8 kwietnia 2024 r. stwierdzono co następuje:
* uprawnionych do głosowania: 68
* pobranych kart do głosowania: …………
1. Po zakończeniu głosowania Komisja otworzyła urnę oraz stwierdziła, że:
* oddano ................. głosów, w związku z czym:
* bezwzględna większość głosów konieczna do wyboru rektora wynosi - **…… głosów „ZA”**
1. Po sprawdzeniu warunków formalnych stwierdzono następującą liczbę głosów ważnych i nieważnych:
* głosów ważnych - ……………….., co stanowi ……….% oddanych głosów
* głosów nieważnych - ……………….., co stanowi ……….% oddanych głosów, przy czym nieważność głosów wynika z: ……………………………………………………………………………..
1. Po przeliczeniu wszystkich oddanych głosów Komisja stwierdziła, że w głosowaniu wobec dwóch kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

 Imię i nazwisko kandydata ilość głosów „ZA” co stanowi % głosów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

W wyniku głosowania stwierdzono, że:

1. kandydaci uzyskali następującą liczbę głosów elektorskich (w kolejności według najwyższej):
* ............................................... uzyskał ........... głosów elektorskich,
* ............................................... uzyskał ........... głosów elektorskich,
1. ............................................... uzyskując bezwzględną większość głosów elektorskich został wybrany na wyżej wymienione stanowisko.\*
2. żaden z kandydatów nie otrzymał bezwzględnej większości głosów elektorskich wobec czego konieczne jest powtórzenie glosowania, w którym wezmą udział obaj kandydaci.\*

\* Niepotrzebne skreślić

PODPISY CZŁONKÓW UCZELNIANEJ KOMISJI WYBORCZEJ:

*pieczęć*

*wersja dla więcej niż dwóch kandydatów*

Akademia Muzyczna im. I. J. Paderewskiego w Poznaniu

PROTOKÓŁ

UCZELNIANEJ KOMISJI WYBORCZEJ

dotyczący

WYNIKÓW GŁOSOWANIA NR … KOLEGIUM ELEKTORÓW

NA STANOWISKO REKTORA

1. Uczelniana Komisja Wyborcza stwierdza, że podczas zebrania Kolegium Elektorów w dniu 8 kwietnia 2024 r. stwierdzono co następuje:
* uprawnionych do głosowania: 68
* pobranych kart do głosowania: …………
1. Po zakończeniu głosowania Komisja otworzyła urnę oraz stwierdziła, że:
* oddano ................. głosów, w związku z czym:
* bezwzględna większość głosów konieczna do wyboru rektora wynosi - **…… głosów „ZA”**
1. Po sprawdzeniu warunków formalnych stwierdzono następującą liczbę głosów ważnych i nieważnych:
* głosów ważnych - ……………….., co stanowi ……….% oddanych głosów
* głosów nieważnych - ……………….., co stanowi ……….% oddanych głosów, przy czym nieważność głosów wynika z: ……………………………………………………………………………..

Po przeliczeniu wszystkich oddanych głosów Komisja stwierdziła, że w głosowaniu wobec więcej niż dwóch kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

 Imię i nazwisko kandydata ilość głosów „ZA” co stanowi % głosów ważnych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

W wyniku głosowania stwierdzono, że:

1. kandydaci uzyskali następującą liczbę głosów elektorskich (w kolejności według najwyższej):
* ............................................... uzyskał ........... głosów elektorskich,
* ............................................... uzyskał ........... głosów elektorskich,
* ............................................... uzyskał ........... głosów elektorskich,
* ............................................... uzyskał ........... głosów elektorskich,
1. Kandydat, który otrzymał największą liczbę głosów elektorskich uzyskał/ nie uzyskał\* wymaganą bezwzględną większość głosów.
2. W związku z pkt 2 Komisja stwierdza, że:
* ........................................ został wybrany na stanowisko rektora,\*
* konieczne jest powtórzenie głosowania. W powtórzonym głosowaniu wezmą udział dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów elektorskich:
* ..........................................................,
* ...........................................................\*

\* Niepotrzebne skreślić

PODPISY CZŁONKÓW UCZELNIANEJ KOMISJI WYBORCZEJ:

*pieczęć*