

Raport z przeprowadzonej ankietyzacji

(semestr zimowy – rok akad. 2016/2017)

W dniu 13.03.2017 r. zebrał się Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

- przewodnicząca: dr hab. Małgorzata Woltmann – Żebrowska

- członkowie: prof. dr hab. Anna Jeremus – Lewandowska

dr hab. Laura Kluwak – Sobolewska, prof. AM

st. wykł. Wiesława Żok – Warchalewska

Marta Kmiecik – studentka

Zespół ten komisyjnie wyjął z urny wszystkie ankiety, złożone przez studentów i pedagogów, a następnie uporządkował je i przeliczył. Wyniki każdej pojedynczej ankiety zostały naniesione na jedną zbiorczą ankietę. Studenci składali ankiety, w których oceniali poszczególnych pedagogów i przeprowadzane przez nich zajęcia. Pedagodzy natomiast w swoich ankietach mieli możliwość ocenić przygotowanie i zaangażowanie studentów oraz to jak funkcjonuje Wydział .

Wyniki ankiet oceniających prowadzenie zajęć przez poszczególnych pedagogów są bardzo pozytywne. Złożonych zostało 77 ankiet. Na pytania zawarte w ankiecie zdecydowana większość, to były odpowiedzi: **tak** lub **raczej tak**.

Pytania:

1. Czy zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawionego sylabusu (kartą kursu)?
69 – tak 7- raczej tak
2. Czy kryteria zaliczenia były zgodne z przedstawionym sylabusem (kartą kursu)?
68 – tak 7- raczej tak
3. Czy zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny?
64 – tak 7 – raczej tak
4. Czy osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć?
67 - tak 4 – raczej tak

5. Czy zajęcia odbywały się punktualnie i w planowanym czasie?

67 – tak 2 – raczej tak

6. Czy prowadzący/a traktował/a studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie?

71 – tak 4 – raczej tak

7. Czy prowadzący/a tworzył/a atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy (np. zachęcał/a do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów na omawiany temat, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości)?

61 – tak 11 – raczej tak

8. Czy polecilibyś zajęcia tego pedagoga innym studentom?

59 – tak 6 – raczej tak

Analizując odpowiedzi na pytania uzupełniające, można stwierdzić, że w zdecydowanej większości praca pedagogów naszego Wydziału oceniana jest przez studentów bardzo wysoko. Na pytanie **co uważam za mocną stronę zajęć**, studenci wymieniają:

- metody nauczania
- wyrozumiałość
- czytelny przekaz treści
- świetne podejście do studenta
- pobudzanie muzykalności
- zajęcia prowadzone w sposób zrozumiały, w przyjaznej atmosferze
- bardzo dokładna praca nad utworami
- zajęcia prowadzone w sposób interesujący, na wysokim poziomie pod wzgl. merytorycznym, co zachęca do pogłębiania wiedzy
- pedagog jasno precyzuje wymagania
- systematyczna i dokładna praca w bardzo miłej atmosferze
- indywidualne podejście do studenta
- sumienne prowadzenie zajęć
- profesor bardzo dobrze motywuje do pracy nad sobą
- profesor jest świetnie przygotowana do zajęć, empatyczna i zaangażowana
- profesor jest bardzo życzliwy - cechuje go precyzja i zdecydowanie w realizacji pomysłów, stosuje nieszablonowe ćwiczenia dające świetne efekty
- zajęcia prowadzone są sumiennie i konkretnie

- profesor ma ogromną wiedzę, zawsze przygotowana do zajęć, pomaga w odnalezieniu pasji, daje bardzo cenne uwagi interpretacyjne i wprowadza przyjazną atmosferę na zajęciach

-pedagog motywuje do pracy w miłej atmosferze - stawia wysokie wymagania i jest bardzo zaangażowany

Na pytanie **co wymagałoby poprawy lub zmiany**, najczęstszą odpowiedzią jest odpowiedź, że **nic**. Pojawiły się również pewne uwagi krytyczne, takie jak:

- regularne prowadzenie zajęć i większe zaangażowanie– zajęcia często się nie odbywały lub zaczynały się później

- prowadzenie ćwiczeń z dykcji i recytacji

- zachowanie prowadzącego – podejście do studentów

- zwolnić tempo tłumaczenia materiału i wykonywania ćwiczeń praktycznych

Sytuacje te są jednak marginalne w kontekście wszystkich poddanych ocenie pedagogów. Warto zauważyć, że w rubryce **uwagi** bardzo często studenci wyrażali chęć większej liczby godzin różnych przedmiotów świetnie prowadzonych i bardzo przydatnych w późniejszym życiu zawodowym.

Kolejna ankieta to kwestionariusz zbiorczy dotyczący oceny zajęć, działalności i funkcjonowania jednostek dydaktycznych i organizacyjnych. W ankietyzacji wzięło udział tylko **ośmiu** pedagogów. W części A pedagodzy wyrazili swoją opinię na temat przygotowania i zaangażowania studentów. Opinia ta jest dość pozytywna. Najniżej zostało ocenione przygotowanie studentów do studiów na uczelni wyższej. Na poszczególne pytania większość odpowiedzi to odpowiedzi **tak** i **raczej tak**:

1. Czy zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawionego sylabusu (kartą kursu)?

tak -8

2. Czy studenci są dobrze przygotowani do studiów w wyższej uczelni muzycznej?

tak – 1

raczej tak – 3

3. Czy studenci byli dobrze przygotowani do zajęć?

tak – 3

raczej tak – 5

4. Czy studenci przychodzili na zajęcia w planowanym terminie i punktualnie?

tak -6

raczej tak – 2

5. Czy studenci traktowali prowadzącego z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie?

Tak – 8

6. Czy studenci współtworzyli atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy (np. zadawali pytania, wyrażali własne poglądy na omawiany temat, dyskutowali i zgłaszali wątpliwości)?

tak -8

7. Czy polecilibyś zajęcia z tymi studentami innym pedagogom?

tak – 8

8. Czy studenci z wyprzedzeniem informowali prowadzącego o nieobecności na zajęciach?

tak – 8

W odpowiedziach na pytania uzupełniające pedagodzy za mocną stroną zajęć podają często możliwość indywidualnej pracy ze studentem umożliwiającą dostosowanie programu do możliwości i talentu studenta, duże zainteresowanie studentów zajęciami, ich dobre przygotowywanie się do zajęć, wysokie kompetencje współpracowników i dobrą atmosferę pracy. Na pytanie co wymagałoby poprawy lub zmiany, pedagodzy zgłaszali potrzebę większej liczby godzin pracy z pianistami oraz dla studentów bez przygotowania muzycznego większy wymiar godzin takich przedmiotów, jak: fortepian, kształcenie słuchu i harmonia. Uwag nie było.

W części **B** pedagodzy mieli możliwość ocenić działalność i funkcjonowanie swojej jednostki dydaktycznej. Ocena ogólna w większości wypełnionych ankiet była pozytywna. Na pytanie czy jesteś zadowolony z funkcjonowania i organizacji pracy w Twojej jednostce dydaktycznej lub organizacyjnej, 3 osoby odpowiedziały **tak** i 3 osoby odpowiedziały **raczej tak**. Gorzej przedstawiają się wyniki dotyczące pytań bardziej szczegółowych, takich jak:

-Czy atmosfera panująca w Twojej jednostce dydaktycznej lub organizacyjnej sprzyja Twojemu rozwojowi i motywuje do podnoszenia własnych kwalifikacji? – 4 osoby odpowiedziały **nie**.

-Czy warunki w jakich pracujesz są odpowiednie do powierzonego zadania, które masz wykonać? (wielkość pomieszczenia, wyposażenie, sprzęt i instrumentarium, itp.) 2 – **raczej nie** 1 – **nie**.

-Czy Twój przełożony oraz współpracownicy traktowali Ciebie z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie? 1 – **raczej nie** 3 – **nie**.

Z kolei na pytanie czy polecilibyś naszą uczelnię innym studentom i pedagogom, odpowiedzi są pozytywne, bo 4 osoby odpowiedziały **tak** i 4 osoby odpowiedziały **raczej tak**.

W części pytań uzupełniających, na pytanie w jakim stopniu (procentowo) określasz Twoje zadowolenie z funkcjonowania i sposobu zarządzania uczelnią połowa ankietowanych odpowiedziała, że w 75-100%. Pedagodzy wymieniają też wiele mocnych stron. Są to: ciągłość pokoleniowa kadry, rozwój struktur Uczelni, poszerzenie bazy lokalowej, pamięć i szacunek dla Mistrzów i kontynuacja Ich dzieła, wysoki poziom nauczania, bogaty program zarówno z przedmiotów specjalistycznych jak i ogólnozawodowych, szeroka oferta koncertowo – artystyczna, kursy specjalistyczne, kadra pedagogiczna, indywidualne podejście do studenta, ilość sal, osiągnięcia konkursowe studentów i zawodowe absolwentów, dobra organizacja pracy, wysoki poziom zajęć oraz duża liczba koncertów promujących uczelnię. Na pytanie co wymagałoby poprawy lub zmiany w sposobie zarządzania i funkcjonowania uczelni pedagodzy odpowiadali: zmiany prawne dotyczące systemu studiów (I i II st.)nie pozwalają na spokojną pracę dydaktyczną – zaburzają ciągłość

kształcenia artystycznego, większa autonomia poszczególnych wydziałów, brak zgody na mobbing i dyskryminację pracowników – przeciwstawianie się tym zjawiskom z całą stanowczością, frekwencja studentów i pedagogów na koncertach, większa dostępność sal do ćwiczeń oraz sal koncertowych w celach dydaktycznych, przepływ informacji.

Kolejne dwa pytania dotyczą Wydziału: 1. Co uważasz za mocną stronę Twojej jednostki dydaktycznej lub organizacyjnej? Odpowiedzi były następujące: osobowości artystyczne – wokaliści, wysoki profesjonalizm pianistów akompaniatorów i korepetytorów, bardzo dobrze i różnorodnie opracowany zakres programowy z przedmiotu głównego, pozwalający na wielostronny rozwój studenta, dobra organizacja pracy dydaktycznej, organizacja licznych koncertów i wydarzeń artystycznych i naukowych, współpraca z podobnymi jednostkami innych uczelni, pedagodzy fachowo i rzetelnie wykonujący swoją pracę, miła atmosfera. 2. Co wymagałoby poprawy lub zmiany w Twojej jednostce dydaktycznej lub organizacyjnej? Pedagodzy odpowiadali: rzetelna ocena studentów – jednakowe komisje dla studentów poszczególnych lat (z komisjami dyplomowymi włącznie, z możliwością podziału na komisje dla głosów żeńskich i męskich), szczególnie wskazana poprawa relacji między kadrą pedagogiczną, sprawiedliwe i równe traktowanie pracowników, zmiana systemu przydziału studentów do klas poszczególnych pedagogów, udział wszystkich pedagogów w projektach artystycznych, dbałość przełożonych o rozwój pracowników. A uwagi dodatkowe dotyczyły: bezwzględnego obowiązku uczestniczenia pedagogów w egzaminach nie tylko własnych studentów, wzajemny szacunek i partnerstwo, praca na rzecz Wydziału wszystkich pracowników, bez wyjątku.

Zalecenia:

W ramach kolejnej ankietyzacji należy dołożyć wszelkich starań, aby ankiety te były wypełnione przez maksymalną liczbę studentów i pedagogów, tak aby objęła ona oceną zajęcia wszystkich pedagogów i aby wypowiedzieli się wszyscy lub prawie wszyscy studenci uczęszczający na dane zajęcia. Zdarzyło się tym razem, że prowadzenie zajęć przez danego pedagoga oceniała tylko jedna osoba. Oczywiście rzeczą jest, że taka ocena jest niemiarodajna lub może być nawet krzywdząca w przypadku oceny negatywnej. Również mała liczba ankiet (8) złożonych przez pedagogów nie daje pełnego obrazu funkcjonowania jednostki dydaktycznej i poziomu zadowolenia pracowników. Na tej podstawie można zauważyć wiele zalet, ale pojawiają się też pewne sygnały, dotyczące tego co można by poprawić. Gdyby wypowiedzieli się wszyscy pedagodzy można by wyciągnąć pełne wnioski.