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**I Pytania podstawowe:**

W ankiecie studenci mogli ustosunkować się do każdego stwierdzenia poprzez wybór

jednej z 4 odpowiedzi, którym przypisano wartości od 1 do 4:

4 – tak 3 – raczej tak 2 – raczej nie 1 – nie

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. Czy zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawionego sylabusa (kartą kursu)? | 69 | 7 | 1 |  |
| 2. Czy kryteria zaliczenia były zgodne z przedstawionym sylabusem (kartą kursu)? | 68 | 7 | 2 |  |
| 3. Czy zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny? | 64 | 7 | 4 | 1 |
| 4. Czy osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć? | 67 | 4 | 4 | 2 |
| 5. Czy zajęcia odbywały się punktualnie i w planowanym czasie? | 67 | 2 | 1 | 7 |
| 6. Czy prowadzący/a traktował/a studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie? | 71 | 4 |  | 2 |
| 7. Czy prowadzący/a tworzył/a atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy (np. zachęcał/a do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów na omawiany temat, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości)? | 61 | 11 | 3 | 1 |
| 8. Czy poleciłbyś zajęcia tego pedagoga innym studentom? | 59 | 6 | 8 | 4 |

**II Pytania uzupełniające:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | TAK | | NIE | | Poinformował mnie  gdzie mogę zapoznać  się z sylabusem (kartą kursu) | |
| 9. Czy prowadzący zajęcia przedstawił studentom treści programowe i zasady zaliczeń zawartych w sylabusie (karcie kursu)? | | 72 | |  | | 5 | |
|  | | | | | | | |
|  | 0%-25% | | 25%-50% | | 50%-75% | | 75%-100% |
| 10. Jaka była Twoja frekwencja na ocenianych zajęciach dydaktycznych? | 1 | |  | | 8 | | 66 |
|  | | | | | | | |
| 11. Co uważam za mocną stronę  zajęć? | - metody nauczania  - wyrozumiałość  - czytelny przekaz treści  - świetne podejście do studenta  - pobudzanie muzykalności  - zajęcia prowadzone w sposób zrozumiały, w przyjaznej atmosferze  - bardzo dokładna praca nad utworami  - zajęcia prowadzone w sposób interesujący, na wysokim poziomie pod wzgl. merytorycznym, co zachęca do pogłębiania wiedzy  - pedagog jasno precyzuje wymagania  - systematyczna i dokładna praca w bardzo miłej atmosferze  - indywidualne podejście do studenta  - sumienne prowadzenie zajęć  - profesor bardzo dobrze motywuje do pracy nad sobą  - profesor jest świetnie przygotowana do zajęć, empatyczna i zaangażowana  - profesor jest bardzo życzliwy - cechuje go precyzja i zdecydowanie w realizacji pomysłów , stosuje nieszablonowe ćwiczenia dające świetne efekty  -zajęcia prowadzone są sumiennie i konkretnie  - profesor ma ogromną wiedzę, zawsze przygotowana do zajęć, pomaga w odnalezieniu pasji, daje bardzo cenne uwagi interpretacyjne i wprowadza przyjazną atmosferę na zajęciach  -pedagog motywuje do pracy w miłej atmosferze - stawia wysokie wymagania i jest bardzo zaangażowany | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| 12. Co wymagałoby poprawy lub zmiany? | - większa regularność zajęć – czasami były odwoływane i zaczynały się później  - regularne prowadzenie zajęć i większe zaangażowanie– zajęcia często się nie odbywały  - prowadzenie ćwiczeń z dykcji i recytacji  - więcej zajęć  - zachowanie prowadzącego – podejście do studentów  - zwolnić tempo tłumaczenia materiału i wykonywania ćwiczeń praktycznych | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| UWAGI | - więcej zajęć  - przedmiot powinien trwać przez cały tok studiów  - świetny pedagog -doskonale prowadzone zajęcia  - brak ćwiczeń z dykcji i recytacji  - prowadzący nadmiernie przeklina na zajęciach.  - profesor jest wymarzonym pedagogiem, który stwarza doskonałe warunki do pełnego rozwoju  - polecam wszystkim pracę z panią prof. ponieważ jest świetnym pedagogiem i muzykiem | | | | | | |