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**I Pytania podstawowe:**

W ankiecie studenci mogli ustosunkować się do każdego stwierdzenia poprzez wybór

jednej z 4 odpowiedzi, którym przypisano wartości od 1 do 4:

 4 – tak 3 – raczej tak 2 – raczej nie 1 – nie

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. Czy zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawionego sylabusa (kartą kursu)? |  69 |  7 |  1 |  |
| 2. Czy kryteria zaliczenia były zgodne z przedstawionym sylabusem (kartą kursu)? |  68 |  7 |  2 |  |
| 3. Czy zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny? |  64 |  7 |  4 |  1 |
| 4. Czy osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć? |  67 |  4 |  4 |  2 |
| 5. Czy zajęcia odbywały się punktualnie i w planowanym czasie? |  67 |  2 |  1 |  7 |
| 6. Czy prowadzący/a traktował/a studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie? |  71 |  4 |   |  2 |
| 7. Czy prowadzący/a tworzył/a atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy (np. zachęcał/a do zadawania pytań, wyrażania własnych poglądów na omawiany temat, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości)? |  61 |  11 |  3 |  1 |
| 8. Czy poleciłbyś zajęcia tego pedagoga innym studentom? |  59 |  6 |  8 |  4 |

**II Pytania uzupełniające:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | TAK | NIE | Poinformował mnie gdzie mogę zapoznać się z sylabusem (kartą kursu) |
| 9. Czy prowadzący zajęcia przedstawił studentom treści programowe i zasady zaliczeń zawartych w sylabusie (karcie kursu)?  |  72 |  |  5 |
|  |
|  | 0%-25% | 25%-50% | 50%-75% | 75%-100% |
| 10. Jaka była Twoja frekwencja na ocenianych zajęciach dydaktycznych? |  1 |  |  8 |  66 |
|  |
| 11. Co uważam za mocną stronę zajęć? | - metody nauczania - wyrozumiałość- czytelny przekaz treści- świetne podejście do studenta- pobudzanie muzykalności - zajęcia prowadzone w sposób zrozumiały, w przyjaznej atmosferze- bardzo dokładna praca nad utworami- zajęcia prowadzone w sposób interesujący, na wysokim poziomie pod wzgl. merytorycznym, co zachęca do pogłębiania wiedzy- pedagog jasno precyzuje wymagania- systematyczna i dokładna praca w bardzo miłej atmosferze- indywidualne podejście do studenta- sumienne prowadzenie zajęć- profesor bardzo dobrze motywuje do pracy nad sobą - profesor jest świetnie przygotowana do zajęć, empatyczna i zaangażowana - profesor jest bardzo życzliwy - cechuje go precyzja i zdecydowanie w realizacji pomysłów , stosuje nieszablonowe ćwiczenia dające świetne efekty-zajęcia prowadzone są sumiennie i konkretnie- profesor ma ogromną wiedzę, zawsze przygotowana do zajęć, pomaga w odnalezieniu pasji, daje bardzo cenne uwagi interpretacyjne i wprowadza przyjazną atmosferę na zajęciach-pedagog motywuje do pracy w miłej atmosferze - stawia wysokie wymagania i jest bardzo zaangażowany |
|  |
| 12. Co wymagałoby poprawy lub zmiany? | - większa regularność zajęć – czasami były odwoływane i zaczynały się później- regularne prowadzenie zajęć i większe zaangażowanie– zajęcia często się nie odbywały- prowadzenie ćwiczeń z dykcji i recytacji - więcej zajęć- zachowanie prowadzącego – podejście do studentów- zwolnić tempo tłumaczenia materiału i wykonywania ćwiczeń praktycznych  |
|  |
| UWAGI  | - więcej zajęć - przedmiot powinien trwać przez cały tok studiów- świetny pedagog -doskonale prowadzone zajęcia- brak ćwiczeń z dykcji i recytacji - prowadzący nadmiernie przeklina na zajęciach.- profesor jest wymarzonym pedagogiem, który stwarza doskonałe warunki do pełnego rozwoju- polecam wszystkim pracę z panią prof. ponieważ jest świetnym pedagogiem i muzykiem |