

WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA PROCEDURA ANTYPLAGIATOWA

I. Podstawy prawne:

- 1) ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.) – dalej „ustawa”,
- 2) ustawa z dnia 4 lutego 1994 r o prawie autorskim i prawach pokrewnych. (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 z późn. zm.)
- 3) Akt prawa wewnętrznego:
Zarządzenie Rektora Akademii Muzycznej im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu (dalej odpowiednio „Rektor” i „Akademia”) nr 13 z dn. 15.03.2016 roku w sprawie regulaminu określającego tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej,

II. Cel i przedmiot procedury

- 1) Celem i przedmiotem procedury jest określenie trybu i zasad dokonywania czynności podejmowanych w celu ustalania zgodności prac dyplomowych studentów Akademii z wymogami ustawy w zakresie ochrony praw własności intelektualnych i zapobieganiu naruszania tych praw.
- 2) Weryfikacja, o której mowa w pkt 1) polega na poddaniu badaniu pisemnych prac dyplomowych studentów Akademii z wykorzystaniem programów antyplagiatowych, stosownie do przepisu art. 167a ust. 4 ustawy.

III. Zakres stosowania procedury

- 1) Procedura określona niniejszym dokumentem znajduje zastosowanie do wszystkich pisemnych prac dyplomowych, magisterskich i doktoranckich powstałych w Akademii.
- 2) Procedura znajduje zastosowanie w stosunku do prac, stanowiących przedmiot obrony począwszy od dnia jej wejścia w życie.

IV. Definicje

- 1) **praca dyplomowa** – praca pisemna będąca składową egzaminu dyplomowego, magisterska lub doktorska powstała w toku studiów lub podczas przewodu doktorskiego prowadzonego przez jednostki organizacyjne Akademii.
- 2) **promotor** - opiekun dyplomantów.
- 3) **plagiat** – naruszenie praw autorskich osoby trzeciej albo dobrych obyczajów polegające

WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA PROCEDURA ANTYPLAGIATOWA

na bezprawnym wykorzystaniu całości lub części całości cudzego dzieła pod własnym nazwiskiem, w szczególności poprzez:

- a. przywłaszczenie sobie autorstwa albo wprowadzenie w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania,
- b. rozpowszechnianie bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy cudzy utwór w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania,

V. Organy i osoby właściwe

1) Podstawowe obowiązki w zakresie procedury realizowane są przez promotora. Do obowiązków promotora, poza innymi zadaniami wynikającymi z niniejszej procedury, należy:

- a. przekazanie do właściwego dziekanatu w terminie na co najmniej trzy tygodnie przed wyznaczonym terminem obrony dostarczonej przez studenta pracy dyplomowej w wersji ostatecznej w postaci papierowej i pliku elektronicznego w formie ODT, DOC lub PDF (max rozdzielczość 300 DPI) (tylko takie prace w których zawarty jest tekst możliwy do skopiowania i wklejenia), zapisanego na nośniku CD lub DVD wraz z adresem e-mailowym umożliwiającym przesłanie promotorowi użytkownika i loginu do systemu antyplagiatowego.
- b. sporządzenie w oparciu o raport podobieństw uzyskany w drodze dostępu elektronicznego do systemu antyplagiatowego - protokołu oceny oryginalności pracy dyplomowej,

2) Obsługa funkcjonującego w Akademii systemu antyplagiatowego powierzona zostaje operatorom systemu antyplagiatowego. Do obowiązków operatora systemu antyplagiatowego, poza innymi zadaniami wynikającymi z niniejszej procedury, należy:

- a. przejęcie od Dziekanów Wydziałów wykazu osób podlegających procedurze antyplagiatowej i listy promotorów prac,
- b. przyjmowanie od pracowników dziekanatów prac dyplomowych w postaci pliku elektronicznego,
- c. przeprowadzenie weryfikacji prac dyplomowych przy użyciu systemu antyplagiatowego,
- d. przekazanie promotorom dostępu elektronicznego (login i hasło) do systemu antyplagiatowego pod wskazanym przez nich adresem e-mailowym,

3) Pomoc i obsługę techniczną promotorów, operatorów systemu antyplagiatowego

**WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
PROCEDURA ANTYPLAGIATOWA**

oraz Dziekanów zapewniają pracownicy właściwego dziekanatu, do zadań których, stosownie do przyjętego wewnętrznego podziału należy, w szczególności prowadzenie dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie procedury wobec pracy dyplomowej oraz jej przebiegu,

- 4) Bezpośredni nadzór nad wykonywaniem obowiązków wynikających z procedury przez promotorów oraz operatora systemu antyplagiatowego na danym Wydziale, w szczególności w zakresie terminowości wykonywania obowiązków wynikających z niniejszej procedury, sprawuje, poza innymi obowiązkami wynikającymi z niniejszej procedury, Dziekan danego Wydziału.
- 5) Nadzór nad funkcjonowaniem procedury i realizacji przez osoby wymienione w pkt 1)-3) obowiązków wynikających z niniejszej procedury sprawuje Prorektor ds. studenckich i dydaktyki, do obowiązków którego, poza innymi zadaniami wynikającymi z niniejszej procedury, należy w szczególności:
 - a. kontrola realizacji procedury antyplagiatowej na wszystkich Wydziałach,
 - b. przekazuje Dziekanom informacje dotyczące procedury antyplagiatowej i udziela wyjaśnień,
 - c. podejmuje decyzje dotyczące realizacji procedury nie zastrzeżone dla innej osoby bądź organu,
 - d. decyduje o przekazaniu Komisji Etyki wniosków w zakresie konieczności zbadania przypadków wskazujących na podejrzenie popełnienia plagiatu (procedura odwoławcza),
- 6) Komisja Etyki, poza innymi obowiązkami wynikającymi z niniejszej procedury, opiniuje wnioski, o których mowa w pkt 5) litera d. i przedstawia Prorektorowi ds. dydaktycznych i studenckich propozycję rozstrzygnięcia.
- 7) Rektor decyduje o podjęciu działań wynikających z ustawy w przypadkach nieobjętych niniejszą procedurą, a dotyczących ustalania zgodności prac dyplomowych studentów Akademii z wymogami ustawy w zakresie ochrony praw własności intelektualnych i zapobieganiu naruszania tych praw.

**WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
PROCEDURA ANTYPLAGIATOWA**

VI. Przebieg procedury antyplagiatowej

- 1) Promotor zobowiązany jest do informowania i dyscyplinowania dyplomanta do dostarczenia ostatecznej wersji pracy dyplomowej promotorowi w terminie nie późniejszym niż trzy tygodnie przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego.
- 2) Promotor sprawdza zgodność papierowej i elektronicznej wersji pracy dyplomowej studenta i w zależności od wyniku:
 - a. w przypadku stwierdzenia niezgodności wzywa studenta do niezwłocznego złożenia tożsamyh wersji pracy w obu wersjach najpóźniej następnego dnia,
 - b. w przypadku nie stwierdzenia niezgodności kieruje wersję elektroniczną pracy dyplomowej do dalszego toku procedury.
- 3) Niezwłocznie po uzyskaniu elektronicznej wersji pracy dyplomowej zbieżnej z wersją papierową promotor, za pośrednictwem pracownika dziekanatu przekazuje plik zapisany na właściwym nośniku operatorowi systemu antyplagiatowego równocześnie podając adres e-mailowy pod który otrzyma użytkownika i hasło do systemu antyplagiatowego.
- 4) Operator systemu antyplagiatowego w ciągu 48 godzin poddaje złożony tekst pracy dyplomowej sprawdzeniu w elektronicznym systemie antyplagiatowym.
- 5) Operator systemu antyplagiatowego, po zakończeniu procedury sprawdzającej, dla każdej sprawdzonej pracy dyplomowej generuje raport, ustalający współczynniki podobieństwa dla badanej pracy.
- 6) Operator systemu antyplagiatowego udostępnia promotorowi raport w wersji elektronicznej (nadając użytkownika i hasło w systemie).
- 7) Jeżeli w wyniku oceny raportu podobieństwa praca dyplomowa nie będzie nosiła znamion plagiatu, promotor podpisuje pracę i przystępuje do merytorycznej oceny pracy stanowiącej warunek dopuszczenia do egzaminu dyplomowego oraz przekazuje pracę recenzentowi. Wydruk raportu (wraz z oświadczeniem – załączniki nr 1 i nr 2) promotor dołącza do swojej recenzji pracy.
- 8) W przypadku stwierdzenia przez promotora popełnienia plagiatu, promotor informuje o powyższym Dziekana Wydziału przekazując za pośrednictwem pracowników Dziekanatu elektroniczną wersję pracy dyplomowej wraz z wydrukiem raportu i oświadczeniem o niesamodzielności pracy oraz pisemną decydując o wstrzymaniu przeprowadzenia egzaminu dyplomowego.

WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
PROCEDURA ANTYPLAGIATOWA

9) W przypadku niezłożenia w terminie pracy dyplomowej – spełniającej wymagania ustawy i regulaminu studiów (w szczególności nie stanowiącej plagiatu) – lub niezłożenia w terminie egzaminu dyplomowego, Dziekan skreśla studenta z listy studentów w oparciu o art. 190 ust. 1 pkt 3) ustawy.

10) Praca zostanie oceniona za pomocą następujących wskaźników mogących sugerować popełnienie plagiatu:

Odsetek cytatów – określa procentowo, jaką część badanej pracy stanowią cytaty.

Stopień podobieństwa – określa procentowo, jaką część badanej pracy stanowią fragmenty tekstów odnalezione w przeszukiwanych zasobach.

Stopień podobieństwa 2 (bez wyrazów szumu) – określa procentowo, jaką część badanej pracy stanowią fragmenty tekstów odnalezione w przeszukiwanych zasobach z wyłączeniem wyrazów szumu – słów ignorowanych podczas wyszukiwania: głównie spójników i wypunktowań.

Promotor winien zwracać uwagę:

- a. Na wartość odsetka cytatów,
- b. Na stopień podobieństwa fragmentów tekstu,
- c. Gdy praca zawiera fragmenty tekstu (co najmniej 50 słów), zidentyfikowane przez system antyplagiatowy jako „podobne”, a nie będące cytatami,
- d. Gdy występuje duża ilość potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
- e. Gdy zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń.

11) W przypadku stwierdzenia popełnienia plagiatu autorowi pracy przysługuje prawo do odwołania do Prorektora ds. studenckich i dydaktyki. Obrona pracy nie może mieć miejsca przed wyczerpaniem procedury opisanej w punktach 12)- 17).

12) Prorektor ds. studenckich i dydaktyki, po otrzymaniu odwołania autora pracy dyplomowej od wyników raportu z systemu antyplagiatowego potwierdzającego podejrzenie popełnienia plagiatu, w trybie pilnym zwołuje posiedzenie Komisji Etyki celem wydania opinii w sprawie, zapraszając jednocześnie na jej spotkanie autora pracy dyplomowej, promotora oraz ewentualnie innego specjalistę z zakresu tematyki danej pracy dyplomowej ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora.

**WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
PROCEDURA ANTYPLAGIATOWA**

- 13) Komisja Etyki po wysłuchaniu autora pracy dyplomowej, promotora i ewentualnie zaproszonego specjalisty, w drodze uchwały przyjmuje opinię w przedmiocie ewentualnego plagiatu, którą przedstawia Prorektorowi ds. studenckich i dydaktyki.
- 14) W przypadku opinii wskazującej na brak plagiatu zastosowanie znajduje pkt 7) – opinia Komisji Etyki zostaje załączona do recenzji promotora.
- 15) Prorektor ds. studenckich i dydaktyki niezwłocznie informuje Rektora w przypadku wydania przez Komisję Etyki opinii potwierdzającej popełnienie plagiatu.
- 16) W następstwie wydania przez Komisję Etyki opinii potwierdzającej popełnienie plagiatu zastosowanie znajduje pkt 8).
- 17) W następstwie powzięcia informacji, nie objętych przez niniejszą procedurę, a dotyczących ustalania zgodności prac dyplomowych studentów Akademii z wymogami ustawy w zakresie ochrony praw własności intelektualnych i zapobieganiu naruszania tych praw, decyzje o podjęciu działań wynikających z ustawy podejmuje Rektor.

VII. Załączniki:

1. Protokół oceny oryginalności pracy na podstawie raportu podobieństwa systemu Podkarpackiej Platformy Antyplagiatowej.
2. Oświadczenie promotora w przedmiocie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony.

**WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
PROCEDURA ANTYPLAGIATOWA**

Załącznik nr 1

Imię i Nazwisko Promotora

**PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY
NA PODSTAWIE RAPORTU PODOBIEŃSTWA SYSTEMU ANTYPLAGIATOWEGO**

1. Imię i Nazwisko dyplomanta i nr albumu

.....

2. Tytuł pracy dyplomowej:

.....

3. Jednostka organizacyjna

• Wydział:

4. Rodzaj pracy

Praca dyplomowa

Praca magisterska

Praca doktorska

5. Ocena

Praca uznana za plagiat

Praca samodzielna

6. Uwagi:

.....
.....
.....

.....

data

.....

podpis promotora

**WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
PROCEDURA ANTYPLAGIATOWA**

Załącznik nr 2

Imię i Nazwisko Promotora

Imię i Nazwisko dyplomanta i nr albumu.....

Tytuł pracy dyplomowej:

**Oświadczenie promotora
w przedmiocie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony**

Po zapoznaniu się z raportem podobieństwa stwierdzam, że wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione, praca dyplomowa nie nosi znamion plagiatu i może być dopuszczona do obrony¹.

Po zapoznaniu się z raportem podobieństwa stwierdzam, że wykryte w pracy zapożyczenia są nie uprawnione, praca dyplomowa nosi znamiona plagiatu i nie może być dopuszczona do obrony¹.

.....

data

.....

podpis promotora

1- Niepotrzebne skreślić